



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-604/2020-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Helene Vlahov Kozomara predsjednice vijeća, te Milene Vukelić-Margan članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Ingrid Bučković, članice vijeća, u jednostavnom postupku nad imovinom potrošača Dražena Labuza iz Kutine, Aleja Vukovar 1, OIB: 27546900469, odlučujući o žalbi vjerovnika Opće bolnice dr. Ivo Pedišić Sisak, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Kutini poslovni broj 10. Sp-1112/2019-8 od 15. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 19. veljače 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Opće bolnice dr. Ivo Pedišić Sisak i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini poslovni broj 10. Sp-1112/2019-8 od 15. siječnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja je otvoren i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dražena Labuza iz Kutine, te je potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike Hrvatsku radioteleviziju Zagreb, Opću bolnicu dr. Ivo Pedišić Sisak i B2 Kapital d.o.o. Zagreb.

Protiv rješenja je žalbu podnio vjerovnik Opća bolnica dr. Ivo Pedišić Sisak zbog svih žalbenih razloga propisanih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP), koji propis se u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15 i 104/17) te članka 23. i čl. 79. o. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" br. 100/15 i 67/18 – dalje ZSP).

Vjerovnik Opća bolnica dr. Ivo Pedišić Sisak u žalbi ističe da nisu ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, budući da su rješenja o ovrsi za tražbine za koje je potrošač oslobođen donesena u 2017. te

2018. pa da ni jedna od tih tražbina nije bila upisana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) u razdoblju dužem od tri godine.

Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti istom sudu na ponovan postupak.

Žalba vjerovnika nije osnovana.

U donošenju pobijanog rješenja nije počinjena neka od bitnih postupovnih povreda iz čl. 365. st. 2. ZPP-a, na koje povrede ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Sud prvog stupnja utvrđuje da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje po osnovi glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, te da potrošač nije dostavio popis imovine niti se očitovao glede suglasnosti za provođenje ovog postupka. Provjerom podataka iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podataka o imovini potrošača je utvrđeno da ne postoji imovina potrošača iz koje bi se mogli namirivati vjerovnici budući da je potrošačev račun u blokadi te da nije vlasnik neke imovine koja bi se mogla unovčiti. Stoga ocjenjuje da su ispunjene zakonske pretpostavke propisane odredbom čl. 79. g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja pa donosi takvu odluku, te istovremeno oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a. ZSP-a, primjenom odredbe čl. 79. g. st. 4. ZSP-a.

Pravilno je sud prvog stupnja primijenio mjerodavno materijalno pravo kada je otvorio i zaključio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dražena Labuza iz Kutine te kada je oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na narečene vjerovnike.

Naime, sud prvog stupnja je pravilno utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, što je pretpostavka za otvaranje i zaključenje postupka u skladu s odredbom čl. 79.g. st. 1. ZSP-a. Prethodno je sud prvog stupnja utvrdio da potrošač nije vlasnik niti posjednik nekretnina, da nije upisan kao vlasnik vozila, odnosno plovila te da ne ostvaruje prihod iz kojeg bi se mogli namiriti vjerovnici.

Bez osnove su tvrdnje žalitelja da nisu bile ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a ZSP-a za provođenje ovog postupka. Naime, potrošač je imao više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od tri godine, pri čemu je neodlučno što su se neke od osnova prestale izvršavati po čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 6/18 – dalje: ZPONS). Navedene tražbine, međutim, u zbroju glavnice prelaze iznos od 20.000,00 kn pa pravilno nisu uzete u obzir u odluci o oslobođenju od obveza, jer za to nisu ispunjene pretpostavke propisane odredbom čl. 79.a st. 3. ZSP-a.

Dakle, iz priloženih isprava proizlazi da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača bilo više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice, da je razdoblje u kojem je potrošač imao evidentirane neizvršene osnove neprekinuto trajalo duže od tri godine, te da nisu utvrđene činjenice iz kojih bi se moglo zaključiti da se radi o nepoštenom potrošaču.

Zbog izloženog je valjalo žalbu vjerovnika odbiti i rješenje suda prvog stupnja potvrditi na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

U Rijeci 12. veljače 2020.

Predsjednica vijeća

Helena Vlahov Kozomara

Broj zapisa: **17894-18474**

Kontrolni broj: **0ef24-72932-af4fc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=HELENA VLAHOV-KOZOMARA, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.